

Brukervennlighetsanalyse - Senterpartiet

”Velg et nettsted du liker”, sier oppgaveteksten. Jeg nærer ingen sterke følelser verken for eller imot stedet jeg har valgt, og jeg velger det nettopp av den grunn.

Steve Krug etablerer en slags hovedsti allerede i tittelen på boken, og fremhever dette som den ene, altomfattende viktige regelen som ingen webdesigner noensinne bør glemme – ”don’t make me think”. Når Krug er så opptatt av dette, er det med henvisning til hvordan vi innhenter informasjon fra nettsteder – vi farer forbi som om det var et reklameskilt langs etter veien; ekstra tenking medfører økt kognitiv arbeidsbyrde, og summen av denne byrden reduserer vår velvilje overfor både nettsted og organisasjon. (min tolkning av Steve Krugs uttalelser i boken).

Noen nøkkelpunkter fra boken er: visuelt veldefinerte områder, tydelig klikkbarhet, fjern tvetydigheter, bruk etablerte konvensjoner. Så over til www.senterpartiet.no, heretter kalt SP.

De positive egenskapene ved SP

Visuell inndeling

”Vi leser ikke sidene, vi scanner de”, skriver Krug – og dette er en av grunnene til at sidenes innhold bør ordnes i visuelt ryddige grupper.

SP har gjort dette, øverst til venstre finner man senterpartiets logo, som fungerer både som stedsID og home-knapp. Krug trekker fram at det er enkelte navigasjonselementer som alltid bør være på plass, herunder en link til hjemmesiden. Å bruke stedsIDen som link til hjemmesiden trekker han fram som en god ide, samtidig som han påpeker at siden mange brukere ennå ikke er klar over denne funksjonaliteten, bør man i tillegg ha en egen utvetydig link til hjemmesiden. Resten av bannerdelen er fordelt mellom seksjonsnavigering øverst og tittel nederst. Bannerets utforming ellers, gir en utvetydig ”bannerfølelse”

Det øvrige designet er hovedsaklig en trekolonnens side med detaljnavigering til venstre, hovedinnhold i midten og en høyre kolonne som inneholder mer statisk informasjon som søkeverktøy, kalender o.l.

Mellom banner og øvrig innhold finner man en ”Du er her: xxx / yyy/ zzz” linje som forteller noe om hvor man befinner seg i SP strukturen. Også en ting som Krug anbefaler, og som vil være en viktig del av en såkalt ”trunk test” (hvor er jeg, hva er mine muligheter, hvilke søk osv.).

Så langt er det mye som er i henhold til Krugs anbefalinger. Mange av Internettets konvensjoner er benyttet, og sørger for at man raskt identifiserer de forskjellige typer informasjon Helt i bunn av siden finner man en footer som inneholder kontaktinformasjon.

Innhold

Hovedinnholdet er delt opp i seksjoner hvor de nyeste og antatt viktigste sakene er klart framtreende i forhold til eldre saker som både er plassert lengre nede på siden og er viet mindre visuell oppmerksomhet.

Linker i teksten er holdt i grønt i motsetning til øvrig tekst som er svart. Dette gjør at man enkelt ser hvilken tekst som inneholder linker. Krug fremholder blå som den mest brukte fargen på linker, men også han er åpen for kompromisser dersom man likevel ivaretar hovedregelen (bokens tittel).

Navigasjon

Seksjonsnavigasjon er lagt horisontalt som øverste linje i banneret og til høyre for StedsIDen. Den øvrige detaljnavigasjonen er plassert i hoveddelens venstre kolonne.

På SPs hjemmeside finner man også en "Bli medlem" link – denne er plassert mellom detaljnavigeringen og noen temmelig digre navigasjonsknapper. Selv om "Bli medlem" linken er litt puslete, er den likevel plassert slik at den er lett å få øye på, og slik sett bryter den ikke med hovedregelen.

De nevnte digre navigasjonsknappene som bryter med både grafisk design og navigasjonsdesign forøvrig, er likevel plassert på riktig sted, og strengt tatt gjør de jobben som direktnavigasjon til områder som Senterpartiet ønsker vi skal lese. Med andre ord er de en del av den visuelle uthevingen av viktige saker og slik sett i tråd med Krugs anbefalinger. OK, jeg bare må – for min egen del opplevdes de likevel så malplassert og brøt av den grunn samme regel.

Hvilke feil finner man på SP?

Persistent navigering

Det første som viser seg er at den "persistente" seksjonsnavigeringen, ikke er så persistent. I to av seksjonene forlater man egentlig SP uten at forskjellen er stor nok til å markere det. De to seksjonene er *senterungdommen* og *sprint*. Senterungdommens nettsted er for så vidt en del annerledes enn SP og slik sett skjønner man kanskje at man har forlatt SP, men ikke desto mindre så brytes selveste hovedregelen til Krug "don't make me think". Sprint, som er senterpartiets intranett, ser designmessig likt ut som SP. At man ikke kommer inn på intranettet uten brukerid og passord er greit, men man burde kunne navigere tilbake til hjemmeside eller forrige. StedsIDen vises men linker tilbake til der man står og "her er du:" linjen er borte.

Dette er en 800-1000 siders analyse, og dermed begrenser jeg meg til et par fremtreende punkter. SP har en "Her er du" linje, men ikke på noe sted finner man en navngiving av sidene. I en hel del

tilfeller er da også informasjonen i ”Her er du” linjen direkte feil, eller i beste fall misvisende. Har man fulgt en link fra Forsiden til en ny side, så står man ikke lenger på forsiden.

I SPs footer finner man, i tillegg til nyttig informasjon, en minilogo helt til høyre. Denne fungerer som en link, men jeg er ikke helt sikker på hvor. Dersom man følger linken kommer du til en side som inneholder en del navigasjon, innlogging til et eller annet ukjent, og ”her er du” linjen forteller at man nå står på forsiden.

Hva ville jeg gjort av endringer?

Jeg ville tatt for meg følgende punkter:

1. Rette opp seksjonsnavigeringen slik at den fungerer gjennom hele nettstedet, herunder en egen Forsidelink.
2. Sørge for at Home-funksjonalitet i stedsIDen enten fungerer skikkelig, eller ikke i det hele tatt.
3. Sørge for at SP-logoen hos senterungdommens hjemmeside linker tilbake til moderpartiet. (forutsatt at punkt 2 beholder denne funksjonaliteten)
4. Navnsette sidene og sørge for at ”Her er du” linjen gir korrekte opplysninger.
5. Sørge for at ingen sider linker til seg selv
6. Endre de svære navigasjonsknappene i venstre kolonne på hjemmesiden.
7. Fjerne linken i footeren.